

Taller del Proceso Consultivo para un IMoSEB CDB SBSTTA 12 París - 5 de julio

La Secretaría Ejecutiva del Proceso Consultivo para un IMoSEB organizó una actividad especial paralela a la reunión no. 12 del SBSTTA del Convenio sobre la Diversidad Biológica.

El objetivo principal de este evento paralelo era presentar el estado de avance de la consulta, en particular los resultados de las consultas regionales celebradas hasta la fecha (América del Norte, África y Europa) y generar un debate entre el público y observadores invitados y los miembros del Comité Ejecutivo que asistieron a esta actividad. Estaban presentes en la mesa redonda, **Didier Babin**, secretario ejecutivo, **Alfred Oteng-Yeboah**, copresidente del Comité Ejecutivo (CE), **Jacques Weber**, **Horst Korn** (miembros del CE) y **Ole Hendrickson** (punto focal del SBSTTA en Canadá). También estaban presentes otros miembros del CE (**Christine Dawson**, **Keping Ma**) además de miembros del Comité Directivo Internacional (CDI) (**Linda Collette**, **Claudine Ramiarisson**, **Gisbert Glaser**, **Peter Bridgewater**, **Leonard Hirsch**, **Laurent Stefanini**...). Más de 100 personas asistieron al evento paralelo.



Luego de una introducción realizada por **Didier Babin**, **Alfred Oteng-Yeboah** explicó la situación actual del proceso consultivo, los antecedentes y avances más recientes. A continuación, **Ole Hendrickson**, **Jacques Weber** y **Horst Korn** presentaron los resultados de las consultas regionales efectuadas en América del Norte, África y Europa.

Gisbert Glaser de ICSU, recalcó que faltaban evaluaciones regulares y globales sobre la biodiversidad, como ocurre para el cambio climático en IPCC, y que un IMoSEB podría haberse hecho cargo de una evaluación de este tipo. Declaró, sin embargo, que era coherente con los resultados de la consulta europea y que podían colaborar las comunidades regionales de ICSU.



Peter Bridgewater de la convención Ramsar respondió que en esta etapa del proceso consultivo, no se podía identificar al IMoSEB como un proceso de evaluación sino que como algo que vinculará la experiencia y conocimientos científicos, la información sobre biodiversidad y otras formas de conocimiento (tales como el conocimiento tradicional e indígena).

Didier Babin agregó, mencionando la participación en la consulta europea del sector privado (Veolia Environment y LVMH), que al implementar una estrategia sobre biodiversidad se debe considerar también sus conocimientos y técnicas y sus necesidades de conocimiento experto.

Se plantearon varias preguntas en relación a la consulta africana en Yaoundé y sus resultados. Representantes de **Túnez**, **Níger** y **República Centroafricana** discutieron temas sobre los vínculos entre un IMoSEB y las convenciones internacionales (¿grupo consultivo?, ¿trabajar en paralelo?), sobre la organización de consultas regionales, sobre la posible forma, estructura y medios de financiamiento para un IMoSEB y a qué organismo se adjuntará (Naciones Unidas, países específicos...). También se reconoció que la consulta africana ha precisado bien el problema africano y que una estructura nueva contribuiría a mejorar la situación. Sin embargo, expresaron que es importante involucrar fuertemente a los países en desarrollo.

En relación a establecer un organismo nuevo, **Jacques Weber** expresó que como el proceso consultivo no ha finalizado aún, es mejor esperar los resultados de las otras consultas y las recomendaciones finales del CDI para determinar si verdaderamente se necesita un organismo. Con respecto a la situación particular de África, recalca la posibilidad de considerar el conocimiento disponible y las necesidades de los encargados de la toma de decisiones, organizando toda la experiencia existente en el mundo en redes sinérgicas para: **(1)** transferir todo conocimiento local a una escala global y también, **(2)** distribuir y difundir la experiencia global hasta los problemas locales. Esto también contribuirá a que los científicos de la región puedan reapropiarse de la información y ciencia sobre biodiversidad del sur, mantenida en el norte.

Horst Korn resaltó que el proceso consultivo está aún abierto y que siguiendo las recomendaciones del primer CDI, se han identificado necesidades para la interfaz ciencia-política sobre la base de diversos estudios de casos realizados en 2006 (disponibles en http://www.imoseb.net/case_studies).

Didier Babin explicó las maneras y medios para lograr una participación equilibrada en las consultas regionales, en relación a las partes interesadas en la biodiversidad y países (establecer un comité directivo regional, contactar el punto focal de CDB, proposiciones del CDI de IMoSEB).

Heikki Toivonen de Finlandia recalcó la necesidad de favorecer la transferencia de conocimientos del nivel internacional a los niveles nacional y regional. Mencionó el ejemplo de la Asociación de Colaboración en Materia de Bosques de FAO y enfatizó la necesidad de disponer de bases de datos.

Claudine Ramiarison de Madagascar mencionó que los resultados de África eran muy ambiciosos y que algunas organizaciones ya trabajan en estos temas. Expresó que en la coordinación es importante capitalizar lo que existe y también el trabajo sinérgico.

Horst Korn respondió que la meta red propuesta por la consulta europea podría realizarse a niveles local, regional y global.

Sonia Peña de UICN expresó preocupación por las consultas regionales futuras, en particular su organización y sus relaciones y vínculos con otras consultas. Un **participante sueco** también observó que la primera idea para un IMoSEB era más bien un símil de IPCC para la biodiversidad.

Un **representante holandés** mencionó que las evaluaciones eran parte de la interfaz, pero que también es muy importante que esta información esté disponible de manera provechosa. Ante la posibilidad de la creación de un organismo nuevo, declaró que en vez de científicos era importante tener especialistas en biodiversidad.

El **representante de IUFRO** expresó su preocupación acerca de cómo serán abordados los temas existentes y resaltó el trabajo que realiza IUFRO en la difusión del conocimiento científico a las partes interesadas y encargados de la toma de decisiones.

Horst Korn respondió que las próximas consultas (Asia, América del Sur, Oceanía) podrían **(1)** considerar los resultados previos propuestos por Europa, África y América del Norte y **(2)** proponer nuevas formas, enfoques o soluciones. Manifestó que incluso si la iniciativa que mencionaba Jacques Chirac era de imaginar un símil de IPCC para la biodiversidad, la consulta hasta el momento muestra que no es apropiada para la biodiversidad debido a la complejidad y especificidad del tema.

Jacques Weber recalcó que no era posible hacer en materia de biodiversidad lo que se hace para el clima, pero que contribuir al establecimiento de una inteligencia colectiva en las ciencias de la vida podía tener un gran potencial. También enfatizó la necesidad de mejorar las comunicaciones entre los científicos climáticos y los especialistas y ecólogos, en relación a la investigación científica.

Además, **Horst Korn** respondió que toda la ayuda que pueda ofrecer IUFRO en el proceso consultivo será bienvenida.

Alfred Oteng-Yeboah cerró la reunión declarando que se ha realizado una gran cantidad de trabajo y que los resultados de las consultas regionales ya ofrecían una buena visión general de lo que se puede hacer en las regiones consultadas. También mencionó que las consultas regionales faltantes se celebrarán próximamente y que la reunión final del CDI se desarrollará en noviembre en Montpellier, Francia.

Para más información sobre el proceso consultivo, visite <http://www.imoseb.net>

Fotografías: Secretaría Ejecutiva del Proceso Consultivo